ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 7765 / 2016

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Χριστίνα Αντωνοπούλου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίσθηκε κατόπιν κληρώσεως και χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, την 07 Νοεμβρίου 2016 για να δικάσει την υπόθεση:

Του αιτούντος.

Της καθ' ης η αίτηση.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 23-03-2015 με ΓΑΚ 35973/2015 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου 3775/2015 αίτησή του, που άσκησε κατά της καθ' ης ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου για την οποία ορίστηκε αρχική δικάσιμος η 08-05-2015, κατά την οποία με κοινή συναίνεση των διαδίκων αναβλήθηκε για 03-06-2015, δικάσιμο κατά την οποία ματαιώθηκε. Ήδη ο αιτών με την από 16-05-2016 με ΓΑΚ 21912/2016 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου 3427/2016 κλήση για την οποία ορίστηκε αρχική δικάσιμος η 25-07-2016 και μετ' αναβολή η δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επαναφέρει προς συζήτηση την ως άνω αίτηση, η δε υπόθεση εκφωνήθηκε από το έκθεμα.

Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους στο ακροατήριο, ζήτησαν να γίνουν δεκτοί, κατέθεσαν νόμιμα σημειώματα και προσκόμισαν τα με αριθμούς Π0171542 (αφορά στην κατάθεση του

δικογράφου της αίτησης), Π0328095 και Π0327565 γραμμάτια προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Ο αιτών με την από 23-03-2015 υπό κρίση αίτησή του, την οποία επαναφέρει προς συζήτηση με την 16-05-2016 κλήση, επικαλούμενος επείγουσα περίπτωση ζητεί όπως προσωρινά, κατά το κύριο αίτημα της αίτησης να του ανατεθεί η προσωρινή επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων των διαδίκων, να διατάξει το Δικαστήριο την ψυχιατρική πραγματογνωμοσύνη της καθ' ης από ιατρό-ψυχίατρο, προκειμένου ν' αποφανθεί με αιτιολογημένη έκθεσή του αν αυτή παρουσιάζει ψυχικά προβλήματα, ποια τυχόν είναι αυτά, ποια η επίδρασή τους επί των ανηλίκων τέκνων και της ικανότητάς της να αναλάβει την επιμέλειά τους, επικουρικά, εφόσον απορριφθεί το κύριο αίτημά του, να καθοριστεί η επικοινωνία του μ' αυτά (τέκνα) με τον τρόπο που εκθέτει στην αίτησή του, ν' απειληθεί κατά της καθ' ης χρηματική ποινή (1.000) ευρώ και προσωπική κράτηση διάρκειας (3) μηνών σε περίπτωση παράβασης του διατακτικού της απόφασης που θα εκδοθεί και να καταδικαστεί η καθ' ης στην καταβολή της δικαστικής του δαπάνης. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση αρμόδια και παραδεκτά φέρεται για να συζητηθεί στο παρόν Δικαστήριο κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 682, 686 επ. ΚΠολΔ). Είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1510, 1511, 1512, 1513, 1520 ΑΚ, 219, 176, 591 ΚΠολΔ, και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης του μάρτυρα,

αδελφού του αιτούντος, που εξετάστηκε με επιμέλειά του, (η καθ' ης δεν εξέτασε μάρτυρα με επιμέλειά της), από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν νόμιμα οι διάδικοι και τους ισχυρισμούς τους, ως εκτίθενται στα σημειώματα που κατέθεσαν νόμιμα, καθώς και τα έγγραφα της Κοινωνικής Υπηρεσίας του Δήμου της Εταιρίας Προστασίας Ανηλίκων Αθηνών και του Κέντρου Ψυχικής Υγείας, που διαβιβάστηκαν στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου σε σφραγισμένο φάκελο, των οποίων γνώση έλαβε το Δικαστήριο, η δε αναφορά συγκεκριμένου αποδεικτικού μέσου είναι ενδεικτική και κανενός η συνεκτίμηση δεν παραλείφθηκε,

πιθανολογήθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τ' ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Οι διάδικοι τέλεσαν νόμιμο γάμο κατά το θρησκευτικό τύπο στις 06-05-2000, από τον οποίο απέκτησαν δύο τέκνα (ανήλικα), τον' ,που γεννήθηκε στις 02-05-2003 και την που γεννήθηκε στις 06-09-2005, ήδη ο γάμος των διαδίκων έχει λυθεί αμετάκλητα. Με το από 08-11-2010 ιδιωτικό συμφωνητικό, όπως τροποποιήθηκε με το από 21-02-2012 ιδιωτικό συμφωνητικό, οι διάδικοι ρητά συμφώνησαν ότι από κοινού θα ασκείται η γονική μέριμνα των ανηλίκων τέκνων, η επιμέλεια του προσώπου τους θα ασκείται από τη μητέρα και ρυθμίζεται το δικαίωμα επικοινωνίας του πατέρα με τα ανήλικα τέκνα. Ο καθ' ου αντιμετωπίζει ιδιαίτερη δυσχέρεια στην άσκηση του δικαιώματος επικοινωνίας με τα ανήλικα τέκνα, καθώς κατά το χρονικό διάστημα από 09-08-2014 έως 29-11-2014, όταν μετέβαινε στον και στην οικία της καθ' ης για να παραλάβει τα τέκνα για επικοινωνία, σύμφωνα με τα ορισθέντα στα ως άνω ιδιωτικά συμφωνητικά, αδυνατούσε να ασκήσει το δικαίωμα επικοινωνίας, καθόσον η καθ' ης τον απέτρεπε ισχυριζόμενη ότι τα ανήλικα τέκνα δεν επιθυμούσαν να έλθουν μαζί του (βλ. από 09-08-2014 απόσπασμα της Διεύθυνσης Άμεσης Δράσης Αττικής, από 27-8-2014 βεβαίωση του Α.Τ. που αφορά σε συμβάν της 16-08-2014, από 23-8-2014 απόσπασμα της Διεύθυνσης Άμεσης Δράσης Αττικής, από 5-9-2014 αντίγραφο από το βιβλίο συμβάντων του Α.Τ. για συμβάν της 31-8-2014, από 18-9-2014 απόσπασμα για συμβάν της 6-9-2014, από 6-10-2014 βεβαίωση του Α.Τ. για συμβάν της 13-9-2014, από 22-9-2014 αντίγραφο του βιβλίου συμβάντων του Α.Τ. , από 24-10-2014 αντίγραφο συμβάντων του ιδίου ως άνω Α.Τ. για συμβάν της 27-09-2014, από 24-10-2014 αντίγραφο από το βιβλίο συμβάντων του ιδίου Α.Τ. για συμβάν της 11-10-2014, από 30-10-2014 αντίγραφα συμβάντων του ιδίου Α.Τ. για συμβάντα στις 18-10-2014 και 25-10-2014, από 4-11-2014 και 24-11-2014 αντίγραφα συμβάντων του ιδίου ως άνω Α.Τ. για συμβάντα που έλαβαν χώρα στις 01-11-2014 και 23-11-2014, αντίστοιχα, τα οποία προσκομίζει ο αιτών με αριθ. σχετ. 2). Η καθ' ης ως ασκούσα τη γονική μέριμνα μαζί με τον αιτούντα και βάσει των ιδιωτικών συμφωνητικών ως έχουσα την επιμέλεια του προσώπου των ανηλίκων τέκνων, τα απέτρεπε από την επικοινωνία τους με τον αιτούντα-πατέρα, αλλά και με το οικογενειακό περιβάλλον και τους δικούς της

οικείους, ήτοι τη μητέρα της και την αδελφή της, τούτο άλλωστε περιέχεται και στη σελίδα 1 του σημειώματός της, όπου δηλώνει ότι αποδέχεται το αίτημα της επικοινωνίας του αιτούντος, αρκεί ο αιτών να μη τα φέρνει σε επικοινωνία με τη μητέρα της και την αδελφή της. Η δυσχέρεια στην επικοινωνία του αιτούντος με τα ανήλικα τέκνα συνεχίστηκε και για το μετέπειτα χρονικό διάστημα και μόνο όταν επιδόθηκε στην καθ' ης κλητήριο θέσπισμα για να δικαστεί ενώπιον του Δ΄ Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 22-07-2016 για παράβαση του άρθρου 232[Α] ΠΚ, επικοινώνησε με τον αιτούντα προκειμένου αυτός να πάρει τα τέκνα για διακοπές. Τα ως άνω δεν αμφισβητεί η καθ' ης με το σημείωμά της, ισχυριζόμενη ότι από τις αρχές του 2016 αποκαταστάθηκαν οι σχέσεις τους όσον αφορά στο δικαίωμα επικοινωνίας του αιτούντος, αρκεί να μην τα φέρνει σε επικοινωνία με τη μητέρα της και την αδελφή της και να μην τα παίρνει με το ζόρι όταν έχουν δραστηριότητες (βλ. σελ. 2 του σημειώματός της). Κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας εστάλησαν εκθέσεις από την Κοινωνική Υπηρεσία του Δήμου την Εταιρία Προστασίας Ανηλίκων Τέκνων Αθηνών και το Κέντρο Ψυχικής Υγείας, δια της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και δη τη με αριθ. πρωτ. 23183/29-09-2014 έκθεση κοινωνικής έρευνας του Δήμου ___, στην οποία γίνεται αναφορά στο πρόσωπο των διαδίκων, στις συνθήκες του γάμου τους, στο οικογενειακό τους περιβάλλον και ειδικότερα γίνεται αναφορά στην πατρική οικογένεια της καθ' ης και μεταξύ άλλων ότι: «...Η κ. αναφέρει ότι από τότε που ήταν η ίδια μικρό παιδί θυμάται στιγμές κρίσης της μητέρας της. Την έχει δει να αυτομαστιγώνεται και να απειλεί ότι θα αυτοκτονήσει. Ισχυρίζεται ότι τα παιδιά, της έχουν αναφέρει ότι η γιαγιά πολλές φορές τα κακομεταχειρίζεται, δηλαδή τα βρίζει και τα χτυπάει. Μάλιστα την έχουν δει να χτυπάει το κεφάλι της στον τοίχο και να πετάγονται αίματα. Η ίδια τα τελευταία χρόνια δεν έχει καλές σχέσεις με την μητέρα της και την αδελφή της. Θέλοντας να προστατέψει τα παιδιά της είναι αρνητική στο να επιτρέψει στον πρώην σύζυγό της να πηγαίνει τα παιδιά της είτε στο πατρικό της σπίτι είτε στο σπίτι των πεθερικών της...». Περαιτέρω, αναφέρεται ότι επισκέφθηκε την οικία της καθ' ης, ότι τα ανήλικα τέκνα είχαν πολύ καλή εικόνα, ότι ο έδειχνε περισσότερο αγχωμένος και προβληματισμένος για το πώς θα λυθεί το θέμα επικοινωνίας με τον πατέρα του. Κατά την ως άνω έρευνα έγινε επικοινωνία και με τον αιτούντα στο γραφείο της Κοινωνικής Λειτουργού που υπογράφει την έκθεση, όπου της αναφέρθηκαν και καταχωρήθηκαν μεταξύ άλλων και τα εξής: «... Η πρώην σύζυγός του, ισχυρίστηκε είχε ιδιαίτερο πρόβλημα με τους γονείς του

με τους οποίους ποτέ δεν είχε καλές σχέσεις. Όμως κατά τη διάρκεια του γάμου τους έμεναν στον επάνω όροφο από το πατρικό του σπίτι. Θεωρεί ο ίδιος ότι εκείνη αντιδρούσε υπερβολικά και παράλογα. ...Έβγαλαν συναινετικό διαζύγιο και επιβεβαιώνει τα λεγόμενα της πρώην συζύγου του ότι στην αρχή συμφωνούσαν και έβλεπε τα παιδιά του τακτικά. Μάλιστα για ένα χρόνο έπαιρνε τα παιδιά μαζί του κάθε σαββατοκύριακο προκειμένου να την βοηθήσει γιατί εκείνη εργαζόταν εντατικά. Τότε αναφέρει, δεν είχε κανένα πρόβλημα για το που φιλοξενούνται τα παιδιά όταν τα παίρνει μαζί του. Ο ίδιος μένει με τους γονείς του και δεν έχει την οικονομική ευχέρεια να φιλοξενεί τα παιδιά του σε άλλο χώρο όταν τα παίρνει μαζί του. Κάποιες φορές τα πηγαίνει στο πατρικό σπίτι της συζύγου του, προκειμένου να βλέπουν τη γιαγιά τους και να παίζουν με τα ξαδέλφια τους καθώς υποστηρίζει η μητέρα τους τα έχει απομονώσει από το συγγενικό περιβάλλον. Πιστεύει ότι η πρώην σύζυγός του προσπαθεί να περιορίσει την επικοινωνία του με τα παιδιά...». Η ως άνω έκθεση καταλήγει στη διαπίστωση ότι υπάρχει ιδιαίτερη ένταση μεταξύ των διαδίκων, ότι χρειάζεται η συμβολή ειδικού, ψυχολόγου ή ψυχιάτρου που θα τους βοηθήσει κυρίως προσωπικά, αλλά και στη σχέση τους με τα παιδιά...». Στο από 26-10-2015 υπηρεσιακό σημείωμα της Εταιρίας Προστασίας Ανηλίκων Αθηνών-Κοινωνική Υπηρεσία, που υπογράφει η Κοινωνική Λειτουργός

οποίο διαβιβάστηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, Τμήμα Ανηλίκων στις 26-10-2015 με αριθμό πρωτ. 1412/Φ.21/2015, αναφέρονται συμπερασματικά τα εξής: «Η αποξένωση των ανηλίκων από τον πατέρα τους και η γενικότερη συναισθηματική και κοινωνική απομόνωση που έχει επιβάλλει η μητέρα τους τόσο από τους πατρικούς όσο και από τους μητρικούς συγγενείς, νονούς και φίλους εκτιμάται ότι συνθέτει ένα δυσλειτουργικό πλαίσιο για την ψυχο-συναισθηματική συγκρότηση των παιδιών, το οποίο εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για ανάπτυξη ψυχοπαθολογίας στα δύο παιδιά. Η εκτίμησή μας είναι ότι τα αρνητικά συναισθήματα των παιδιών για τον πατέρα τους αποτελούν προϊόν υποβολής και ως εκ τούτου φαίνεται ότι βιώνουν μια άλλη μορφή ακραίας κακοποίησης (αποξένωση από τον πατέρα), στοιχείο που πρέπει άμεσα να αντιμετωπιστεί ώστε να μην απειλείται περαιτέρω ο ψυχισμός τους και να επιτευχθεί η προστασία τους. Εκτιμάται ότι η ψυχο-συναισθηματική υγεία των παιδιών στο μητρικό περιβάλλον είναι επισφαλής και οι όροι διαβίωσης τους

επιβάλλεται να τροποποιηθούν το συντομότερο δυνατόν. Σε κάθε περίπτωση, οι ψυχο-συναισθηματικές δυσκολίες που εμφανίζουν οι ανήλικοι, χρήζουν κατεπείγουσας ψυχοθεραπείας από ειδικό ψυχικής υγείας, με τη συμβολή και τη συνεργασία και των δύο γονέων, οι οποίοι επιβάλλεται να λάβουν καθοδήγηση προκειμένου να εξασφαλίσουν στα ανήλικα τέκνα τους τη συναισθηματική πλαισίωση που έχουν ανάγκη. Παράλληλα με την αξιολόγηση και την υποστήριξη των συναισθηματικών δυσκολιών των ανηλίκων, κρίνεται ότι είναι θέμα μείζονος σημασίας να διενεργηθεί ψυχιατρική πραγματογνωμοσύνη της μητέρας από εξειδικευμένο ψυχίατρο-πραγματογνώμονα, ο οποίος θα εξετάσει την προσωπικότητα της μητέρας των παιδιών από τη σκοπιά της δικαστικής ψυχιατρικής και θα αποφανθεί για το αν πράγματι προασπίζεται το συμφέρον των παιδιών με την άσκηση της επιμέλειας των παιδιών από τη μητέρα τους». Στην από 27-8-2015 και με αριθ. πρωτ. 1003 απόρρητη παιδοψυχιατρική έκθεση του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», Κέντρο Ψυχικής Υγείας, που υπογράφουν οι Παιδοψυχίατροι και η Κοινωνική Λειτουργός και η Επισκέπτρια Υγείας συνολικά (11) σελίδων, διαλαμβάνονται το ψυχοκοινωνικό ιστορικό της οικογένειας, τα αναπτυξιακά ιστορικά των παιδιών, παιδοψυχιατρική αξιολόγηση του , παιδοψυχιατρική αξιολόγηση της καθώς και συμπεράσματα και προτάσεις. Ειδικότερα, στα συμπεράσματα εκτίθενται τα εξής: «Ο και η είναι δύο συμπαθητικά παιδιά, τα οποία δεν εμφανίζουν κάποια ψυχοπαθολογία που να χρήζει ιατρικής αντιμετώπισης. Παρόλα αυτά, προβληματιζόμαστε και ανησυχούμε για την εν συνόλου εξέλιξη των παιδιών για τους εξής λόγους: 1. Τα παιδιά έχουν αποξενωθεί όχι μόνο από τον πατέρα, αλλά και από μητρική καθώς και την πατρική οικογένεια. Θεωρούν ότι όλοι είναι κακοί, χωρίς να μπορούν να αιτιολογήσουν επαρκώς τη συγκεκριμένη πεποίθηση και αποδέχονται ως δεδομένα αυτά που λέει η μητέρα (π.χ. «αυτό ισχύει, αφού αυτό το λέει η μαμά»). 2. Κάποιες από τις αρνητικές αναφορές του αναιρούνται από τα λεγόμενα της . Για παράδειγμα ο , ανέφερε συστηματική σωματική κακοποίηση από τον πατέρα, τους πατρικούς γονείς, τον θείο και την θεία. Η , δήλωσε ότι τους μάλωναν, αλλά δεν τους χτύπαγαν. Ο χρησιμοποιούσε υπερβολή στο λόγο του, όπως ο μπαμπάς «έσπαγε τραπέζια και λάμπες». 3. Τα παιδιά και ιδιαίτερα ο , έχουν ταυτιστεί απόλυτα με τη μητέρα. Όταν η , δείχνει σημεία διαφοροποίησης στη στάση της (π.χ. πιο θετική στο ενδεχόμενο να κάνει μπάνιο στην

πισίνα, σε συνάντηση με τον πατέρα), ο ε τη συμπεριφορά του, την ελέγχει και την αποτρέπει με μια ματιά. Ο προσπαθεί να προστατέψει τη μητέρα του από τους «κακούς», υιοθετώντας τις πεποιθήσεις της, ενώ ταυτόχρονα προσπαθεί να αποτρέψει τη από οποιαδήποτε διαφοροποίηση. 4. Σημαντικές ανησυχίες προέκυψαν για την ψυχική υγεία της μητέρας, κυρίως λόγω αναφορών της όπως:

"-Μετά από «καθοδήγηση του Εισαγγελέα» είχε διακόψει την επικοινωνία των παιδιών με τον πατέρα.

-Η μητέρα της την χτύπησε τόσο άσχημα που της «έσπασε τον αυχένα».

-Ο Κος τους πηγαίνει την αστυνομία στο σπίτι και εκείνη «φοβάται ότι οι αστυνομικοί θέλουν να την σκοτώσουν».

-Ο πατέρας «ήθελε να τους σκοτώσει».

-«Η Εισαγγελέας Ανηλίκων και ο δικηγόρος της έχουν πληρωθεί από τον πατέρα».

-Η εισαγγελέας, η «κα Περιβολάκη», είπε ότι «δεν θα φύγει κανείς, αν δεν δεχθούν τα παιδιά να συναντήσουν τον πατέρα». Τότε ανέφερε ότι η ίδια «πάγωσε» και φοβήθηκε ότι «θα μας σκοτώσουν"».

Στις προτάσεις της ιδίας ως άνω απόρρητης παιδοψυχιατρικής έκθεσης, αναφέρονται τα εξής: «1. Να γίνει ψυχιατρική αξιολόγηση της μητέρας από πραγματογνώμονα Ψυχίατρο Ενηλίκων ώστε να διερευνηθεί κατά πόσο παρουσιάζει κάποια ψυχοπαθολογία και η πιθανότητα αυτής να επηρεάσει την ψυχολογική εξέλιξη και ασφάλεια των παιδιών. 2. Θα πρέπει οι γονείς να έχουν σταθερή συμβουλευτική βοήθεια ώστε να μπορούν να διαχειριστούν το θυμό τους, το άγχος τους και τους φόβους τους, για να μπορούν να ανταποκριθούν καλύτερα στο γονεϊκό τους ρόλο. Είναι σημαντικό να βελτιωθεί η επικοινωνία μεταξύ των γονέων, να σταματήσουν οι αλληλοκατηγορίες και η αντιδικία μεταξύ τους, καθώς και η εμπλοκή των παιδιών σε αυτές τις διαδικασίες. 3. Να έχουν τα παιδιά σταθερή και απρόσκοπτη επικοινωνία και με τους δύο γονείς, και στην πορεία να ξεκινήσουν οι διανυκτερεύσεις με τον πατέρα. 4. Η μητέρα, η επιρροή της οποίας είναι καθοριστικής σημασίας στην παρούσα φάση, να παροτρύνει τα παιδιά να συναντούν τον πατέρα τους, να τα καθησυχάζει ότι η ίδια και τα παιδιά δεν διατρέχουν κάποιο κίνδυνο και να υποστηρίζει τις προσπάθειες του πατέρα για την επανένωσή του με τα

παιδιά (π.χ. να διευκολύνει την τηλεφωνική επικοινωνία μαζί τους). 5. Σημαντικό επίσης είναι η μητέρα να οριοθετεί τον ,σε σχέση με τη Εάν η είναι θετική να συναντήσει τον πατέρα, η μητέρα να την ενθαρρύνει. 6. Είναι ευθύνη του γονέα που έχει την επιμέλεια να διασφαλίζει την επικοινωνία των παιδιών με τον άλλο γονέα. Σε αντίθετη περίπτωση, οι δικαστικές υπηρεσίες θα πρέπει να επανεξετάσουν την ανάθεση της επιμέλειας». ...

Ενόψει όσων πιθανολογήθηκαν και εκτέθηκαν ανωτέρω, πιθανολογείται ότι η καθ' ης υποβάλει τα ανήλικα τέκνα εναντίον του αιτούντος και του εν γένει οικογενειακού περιβάλλοντος, δημιουργώντας τους φοβίες και συναισθηματική ανασφάλεια και για το λόγο αυτό επιβάλλεται η μεταβολή των όρων διαβίωσής τους. Τούτο είτε οφείλεται στην ένταση των σχέσεων της καθ' ης με τον αιτούντα, καθόσον κατ' επανάληψη τον εμποδίζει από την απρόσκοπτη επικοινωνία με τα τέκνα και είναι αρνητική στις κοινωνικές επαφές των ανηλίκων τέκνων με πρόσωπα του οικογενειακού περιβάλλοντος, είτε σε θέμα ψυχικής υγείας της καθ' ης έχει το ίδιο αποτέλεσμα, ήτοι τη διατάραξη της ομαλής ψυχοσωματικής ανάπτυξης των ανηλίκων τέκνων των διαδίκων ηλικίας 13 και 11 ετών, τα οποία προκειμένου να αναπτύξουν την προσωπικότητά τους και να μορφωθούν έχουν ανάγκη να διαβιούν σε ήρεμο οικογενειακό περιβάλλον, χωρίς εντάσεις και προβλήματα, απόρροια ιδίως της έντασης στις σχέσεις των διαδίκων, που ενίοτε συνεπάγεται έντονα επεισόδια, επέμβαση αστυνομικών αρχών, εισαγγελικές παραγγελίες για κοινωνική έρευνα κλπ. Το Δικαστήριο για την ανάθεση της επιμέλειας, προσωρινής ή οριστικής, των ανηλίκων τέκνων λαμβάνοντας υπόψη του πρωτίστως το συμφέρον των τέκνων, οφείλει κρίνοντας κατά περίπτωση να την αναθέσει στον γονέα που κρίνει κατάλληλο, ώστε να διασφαλιστεί η διαβίωση των τέκνων σε ήρεμο οικογενειακό περιβάλλον. Στην προκείμενη περίπτωση πρέπει η προσωρινή επιμέλεια του προσώπου των ανηλίκων τέκνων να ανατεθεί στον αιτούντα πατέρα τους, ο οποίος πιθανολογείται ότι δύναται να αναλάβει την προσωρινή τους επιμέλεια, επικουρούμενος από τους γονείς του. Ο αιτών κατοικεί όπου κατοικούσε η οικογένεια πριν τη διάσπαση της έγγαμης συμβίωσης και της μετέπειτα λύσης του γάμου και τα ανήλικα τέκνα θα βρεθούν σε οικείο περιβάλλον. Ο ισχυρισμός της καθ' ης, ότι ο μάρτυρας του αιτούντος κατέθεσε ότι δεν μπορεί ο αιτών-πατέρας να αναλάβει την επιμέλεια επειδή δεν είναι σε θέση να τα φροντίζει σε καθημερινή βάση, διατυπώθηκε μέσα σε φράση του μάρτυρα με την έννοια ότι ο

αιτών δεν ενδιαφέρεται να πάρει οπωσδήποτε την επιμέλεια, αλλά επιδιώκει αυτός που θα ασκεί την επιμέλεια να διασφαλίζει την ασφάλεια και την ηρεμία των τέκνων -και για το λόγο αυτό άλλωστε ο αιτών ζητεί με την αίτησή του και την ψυχιατρική πραγματογνωμοσύνη της καθ' ης-, δεν ασκεί επιρροή ενόψει όσων εκτέθηκαν ανωτέρω και διαλαμβάνονται στις εκθέσεις των προαναφερόμενων υπηρεσιών περί υποβολής των παιδιών σε αρνητικά συναισθήματα για τον πατέρα τους, της ανάγκης για διενέργεια ψυχιατρικής πραγματογνωμοσύνης της μητέρας, και μεταβολής των όρων διαβίωσης, ενόψει δε τούτων και ο ισχυρισμός ότι δεν είναι σωστό τα ανήλικα τέκνα ν' αλλάξουν σχολικό περιβάλλον στη μέση της χρονιάς, πρέπει ν' απορριφθεί αφού η όποια ταλαιπωρία τους κατά τη διαδικασία αλλαγής σχολείου είναι μικρότερης σημασίας από την ανάγκη για ομαλή εξέλιξη της εν γένει ζωής τους, λαμβανομένου υπόψη και των διακοπών λόγω των εορτών Χριστουγέννων-Πρωτοχρονιάς, η εν λόγω διαδικασία μπορεί να δρομολογηθεί πιο εύκολα. Το αίτημα του αιτούντος για διενέργεια ψυχιατρικής πραγματογνωμοσύνης της καθ' ης πρέπει ν' απορριφθεί ως άνευ αντικειμένου, αφού κατάλληλος για την ανάθεση της προσωρινής επιμέλειας των ανηλίκων τέκνων κρίθηκε ο αιτών, ενώ η έκδοση μη οριστικής απόφασης και η διενέργεια πραγματογνωμοσύνης σε υποθέσεις που δικάζονται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων δεν απαγορεύεται ρητά από το νόμο, πλην όμως, δεν ενδείκνυται λόγω της ταχύτητας με την οποία πρέπει να επιλύονται οι υποθέσεις που δικάζονται κατά τη διαδικασία αυτή, τούτο εξάλλου μπορεί να γίνει, εάν κριθεί αναγκαίο, από το Δικαστήριο που τυχόν θα δικάσει την ένδικη υπόθεση, κατά την προσήκουσα διαδικασία, αφού η παρούσα απόφαση σε κάθε περίπτωση έχει προσωρινή ισχύ (βλ. και άρθρο 693 ΚΠολΔ). Από την επισημείωση του Δικαστή επί της από 16-05-2016 (21912/3427/2016) κλήσης προκύπτει ότι η ένδικη υπόθεση κατά τη δικάσιμο της 15-07-2016 αναβλήθηκε στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας για να συνεκδικαστεί με συναφή, πλην όμως, η εν λόγω υπόθεση δεν συνεκφωνήθηκε με άλλη, ενώ η προσκομιζόμενη από τον αιτούντα με αριθ. σχετ. (9) από 06-05-2015 (51841/5443/2015) αίτηση της καθ' ης κατά του αιτούντος με δικάσιμο την 03-06-2015 και αίτημα την ανάθεση σ' αυτήν της προσωρινής επιμέλειας των τέκνων και επιδίκασης προσωρινής διατροφής για λογαριασμό των ανηλίκων τέκνων, δεν προκύπτει εάν έχει δικαστεί και εάν

εκδόθηκε απόφαση επ' αυτής. Πρέπει συνεπώς, η προσωρινή επιμέλεια του προσώπου των ανηλίκων τέκνων των διαδίκων ν' ανατεθεί στον αιτούντα-πατέρα τους και να γίνει κατ' ουσίαν δεκτό το κύριο αίτημα της αίτησής του, απορριπτόμενου του επικουρικού αιτήματος της άσκησης επικοινωνίας ως άνευ αντικειμένου. Τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφιστούν στο σύνολό τους μεταξύ των διαδίκων, λόγω του αντικειμένου της ένδικης υπόθεσης και της συγγενικής σχέσης των διαδίκων με τα ανήλικα τέκνα (άρθρα 179, 591 ΚΠολΔ), κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Απορρίπτει ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

Δέχεται την αίτηση

Αναθέτει προσωρινά την επιμέλεια του προσώπου των ανηλίκων τέκνων των διαδίκων και στον αιτούντα-πατέρα τους.

Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα στο σύνολό τους μεταξύ των διαδίκων.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του στην Αθήνα σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, την 01 Δεκεμβρίου 2016.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ